

NET ZERO INITIATIVE

UN RÉFÉRENTIEL POUR
UNE NEUTRALITÉ
CARBONE COLLECTIVE

DÉROULÉ

INTRODUCTION

Renaud Bettin, responsable du Pôle Neutralité chez Carbone 4, co-pilote de NZI
Jean-Marc Jancovici, associé fondateur de Carbone 4

RAPPEL DU CONTEXTE CLIMATIQUE

Olivier Boucher, climatologue (Institut Pierre-Simon-Laplace)

PRÉSENTATION DU RÉFÉRENTIEL NET ZERO INITIATIVE

César Dugast, consultant senior chez Carbone 4, co-pilote de NZI

TÉMOIGNAGES

Fanny Fleuriot (Direction Adaptation, Aménagement et Trajectoires Bas Carbone, ADEME)
Philippe Tuzzolino (Directeur Environnement, Groupe Orange)
Matthieu Jousset (Directeur programme Action Carbone Solidaire, Fondation Goodplanet)

QUESTIONS-RÉPONSES

INTERAGISSEZ

Posez vos questions sur la fenêtre de chat, nous y répondrons dans la mesure du possible à la fin du webinaire

Partagez sur Twitter : @Carbone4 et @_NetZero_



Net Zero Initiative a été lancé en septembre 2018 par Carbone 4

Le projet vise à (re)définir la neutralité carbone des entreprises de manière crédible, exigeante et harmonisée, en concertation avec des entreprises de secteurs variés et un conseil scientifique de haut niveau.

Les entreprises partenaires



Le Conseil scientifique



I4CE
Benoît LEGUET



European Climate Foundation
Richard BARON



IPSL
Olivier BOUCHER



CLER/RAC
Anne BRINGAULT



Indépendant
Minh Le Quan



MTEs / DGEC
Dimitar NIKOV



SustainCert
Marion VERLES



IDDRI
Michel COLOMBIER

INTRODUCTION

Par Jean-Marc Jancovici, associé fondateur de Carbone 4

FONDEMENTS SCIENTIFIQUES DE LA NEUTRALITÉ

Par Olivier Boucher, chercheur à l'Institut Pierre-Simon-Laplace



Institut
Pierre
Simon
Laplace



SCIENCES
SORBONNE
UNIVERSITÉ

Pourquoi la neutralité carbone ?

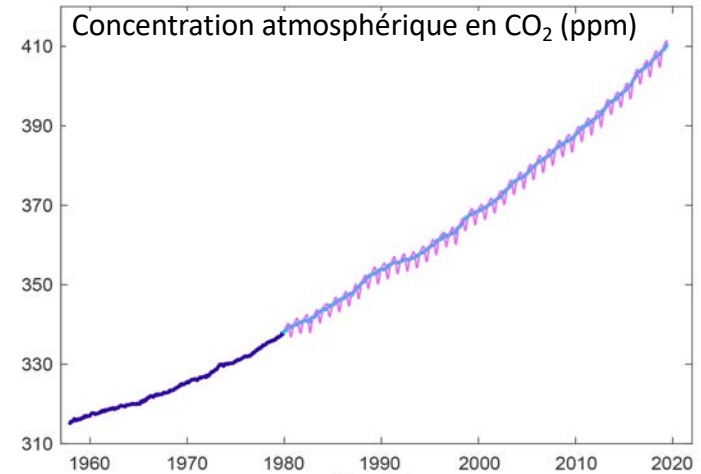
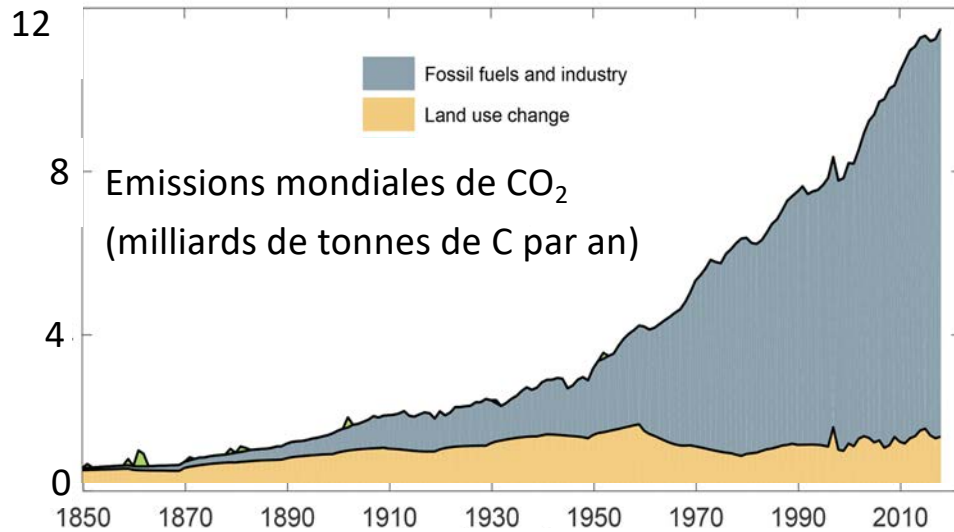
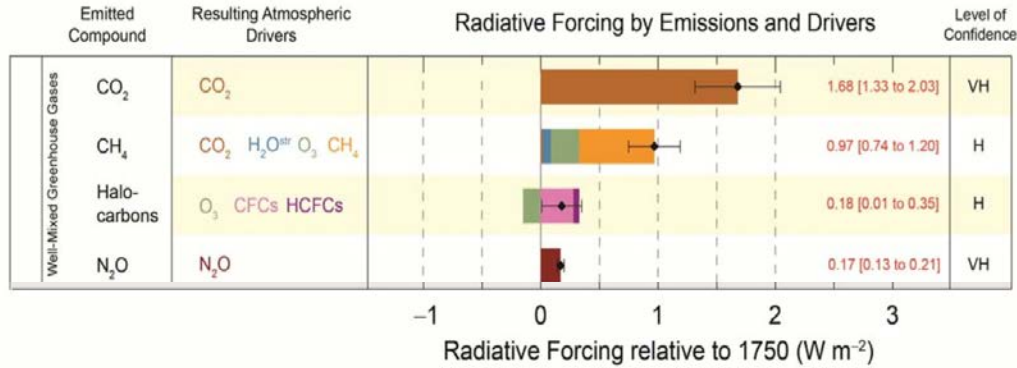
Olivier Boucher

Institut Pierre-Simon Laplace

Webinar Net Zero Initiative

Lundi 30 mars 2020

Quelques rappels sur les gaz à effet de serre ...



Sources: GIEC (2013), GCP (2019)

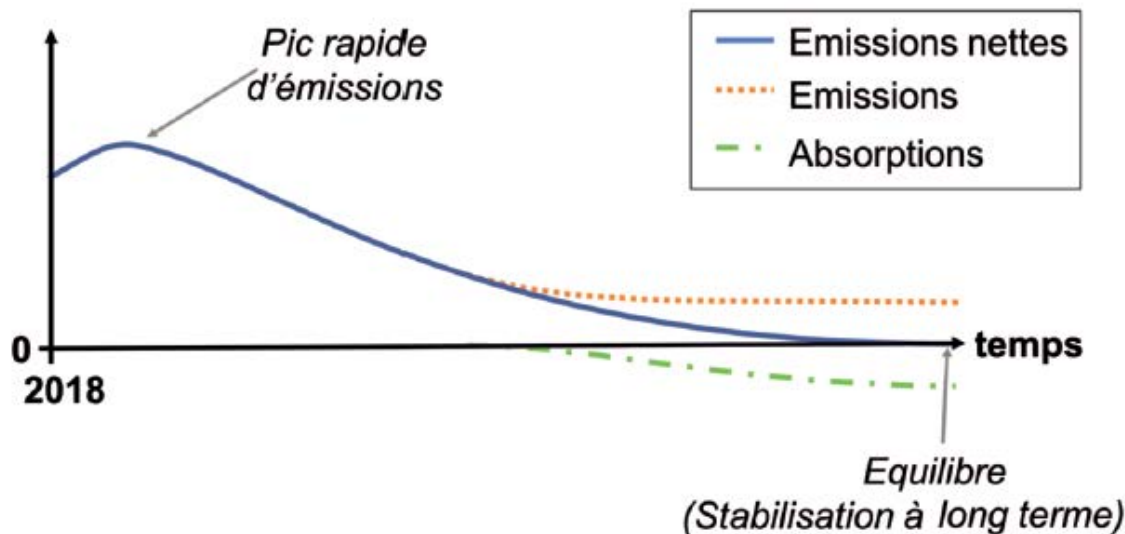
A un objectif en température, correspond un « budget CO₂ »

Pour stabiliser le climat, il faut

- ramener les émissions nettes de CO₂ à zéro (neutralité C)
- diminuer les émissions des autres gaz à effet de serre

Pour rester sous l'objectif des 2°C, il faut une trajectoire qui aille vers

- la neutralité C en 2070 à l'échelle du monde
- c'est-à-dire neutralité C en 2050 dans les pays dits développés



Source : Perrier et al (2018)

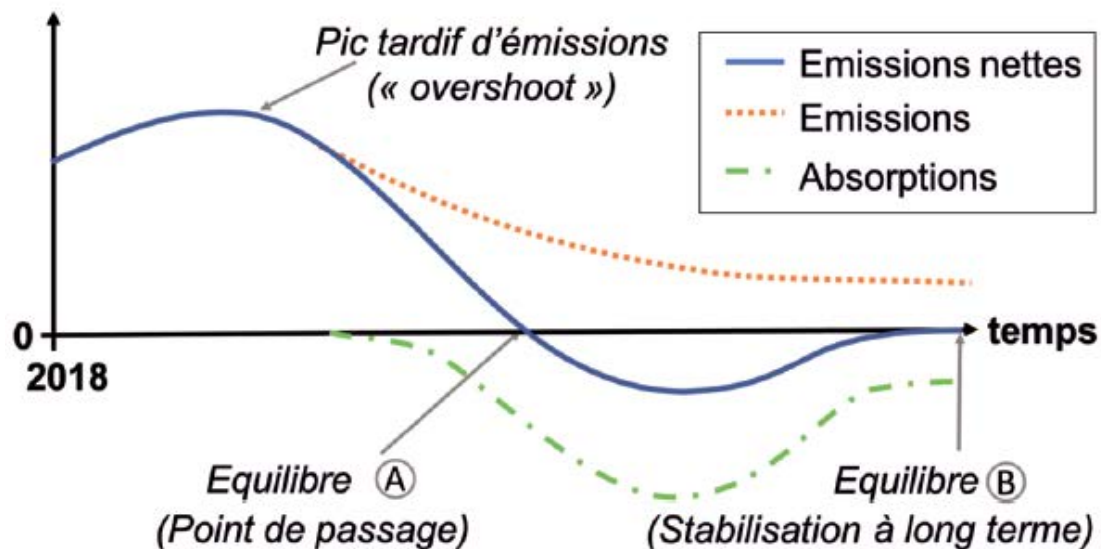
A un objectif en température, correspond un « budget CO₂ »

Pour stabiliser le climat, il faut

- ramener les émissions nettes de CO₂ à zéro (neutralité C)
- diminuer les émissions des autres gaz à effet de serre

Pour rester sous l'objectif des 2°C, il faut une trajectoire qui aille vers

- la neutralité C en 2070 à l'échelle du monde
- c'est-à-dire neutralité C en 2050 dans les pays dits développés



Source : Perrier et al (2018)

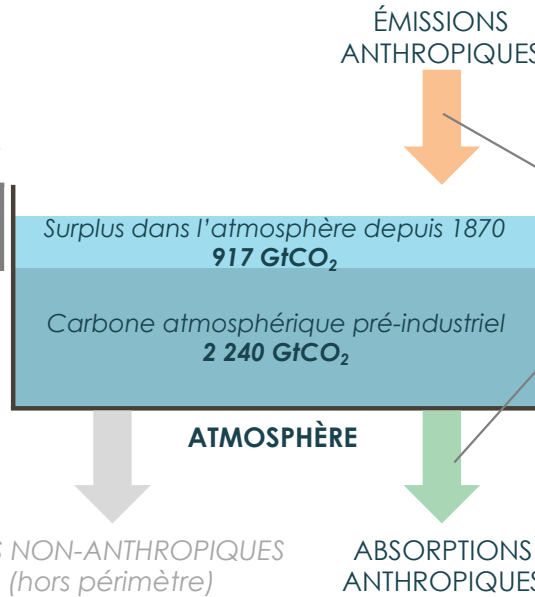
PRÉSENTATION DU RÉFÉRENTIEL NZI

Par César Dugast, consultant senior chez Carbone 4, co-pilote de Net Zero Initiative

La neutralité mondiale, une histoire de baignoire

Maîtriser le niveau d'eau :
Objectif de température

Réchauffement
+2°C
+1.5°C
+1°C
Température pré-industrielle

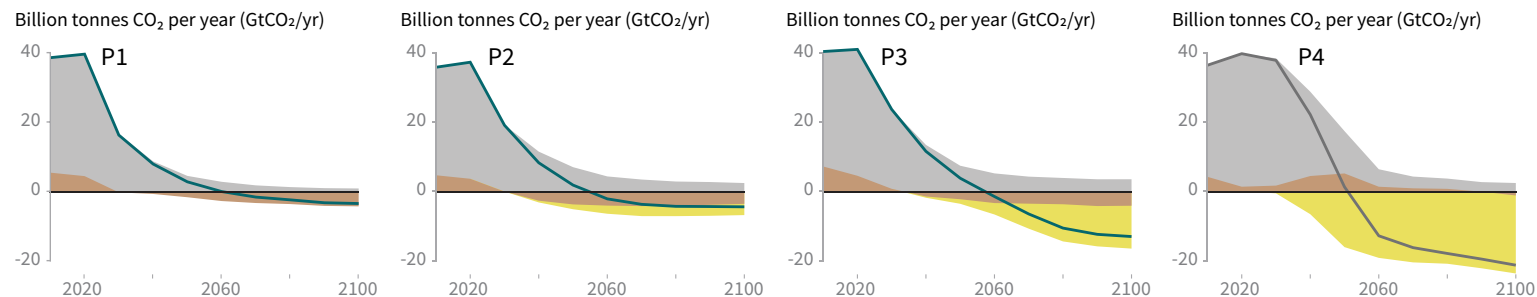


Équilibrer le robinet et le siphon
(avant que la baignoire
ne déborde)
Objectif de neutralité

Pour atteindre la neutralité, les scénarios du GIEC appellent à des transformations sociotechniques majeures

Breakdown of contributions to global net CO₂ emissions in four illustrative model pathways

● Fossil fuel and industry ● AFOLU ● BECCS



P1: A scenario in which social, business and technological innovations result in lower energy demand up to 2050 while living standards rise, especially in the global South. A downsized energy system enables rapid decarbonization of energy supply. Afforestation is the only CDR option considered; neither fossil fuels with CCS nor BECCS are used.

P2: A scenario with a broad focus on sustainability including energy intensity, human development, economic convergence and international cooperation, as well as shifts towards sustainable and healthy consumption patterns, low-carbon technology innovation, and well-managed land systems with limited societal acceptability for BECCS.

P3: A middle-of-the-road scenario in which societal as well as technological development follows historical patterns. Emissions reductions are mainly achieved by changing the way in which energy and products are produced, and to a lesser degree by reductions in demand.

P4: A resource- and energy-intensive scenario in which economic growth and globalization lead to widespread adoption of greenhouse-gas-intensive lifestyles, including high demand for transportation fuels and livestock products. Emissions reductions are mainly achieved through technological means, making strong use of CDR through the deployment of BECCS.

Deux conceptions très différentes de la « neutralité » coexistent aujourd'hui



Neutralité carbone
au sens de la science

« Planète neutre »
« France neutre »
« Territoire neutre »
...

Quel lien ?
Quelle cohérence ?



« Neutralité carbone »
au sens des entreprises

« Entreprise neutre »
« Produit neutre »
...

La « neutralité carbone des entreprises », repose aujourd'hui sur le recours à la compensation carbone, et sur le triptyque « Mesurer, réduire, compenser »



« Neutralité carbone » au sens des entreprises

=

« Mesurer »



Critique de chacun des termes

Périmètre souvent
incomplet

« Réduire »



Ambition souvent
insuffisante

« Compenser »



Biais cognitif des acheteurs :
tentation de ne rien faire
pour réduire chez soi

Critique de la définition elle-même

- La « réduction » peut-elle être une étape intermédiaire, qui précède une « compensation » ?
- Quel est le sens d'une émission « incompressible » à l'heure de l'urgence climatique ?

Critique de la notion générale « d'entreprise neutre »

- Le « **zéro** » cache les émissions de l'entreprise
- Le concept n'est **pas universalisable**
- **Le mot « neutralité » est déjà pris par la science** pour désigner quelque chose de très différent
- Il n'est pas raisonnable de **sous-entendre que le problème est déjà réglé**, a fortiori par d'autres
- **L'impact sur le climat** d'une entreprise et sa **compatibilité avec un monde neutre** ne se réduit pas à une **soustraction**

Que faire de cette « neutralité carbone des entreprises » ?

*Cette définition n'est pas **fructueuse**.*

- Elle ne maximise pas l'action climat des entreprises vers l'atteinte du net zéro planétaire
- Pourtant, depuis la COP21, le secteur privé témoigne d'une envie d'accorder son action avec les impératifs dictés par la science

Il est urgent de proposer aux organisations
un **référentiel d'action sur la neutralité carbone**
qui soit **à la hauteur de l'enjeu planétaire.**

Une entreprise n'est pas *neutre* : elle *contribue* à la neutralité

- Le processus n'est plus **statique**, mais **dynamique**
- L'objectif n'est plus **individuel**, mais **collectif**

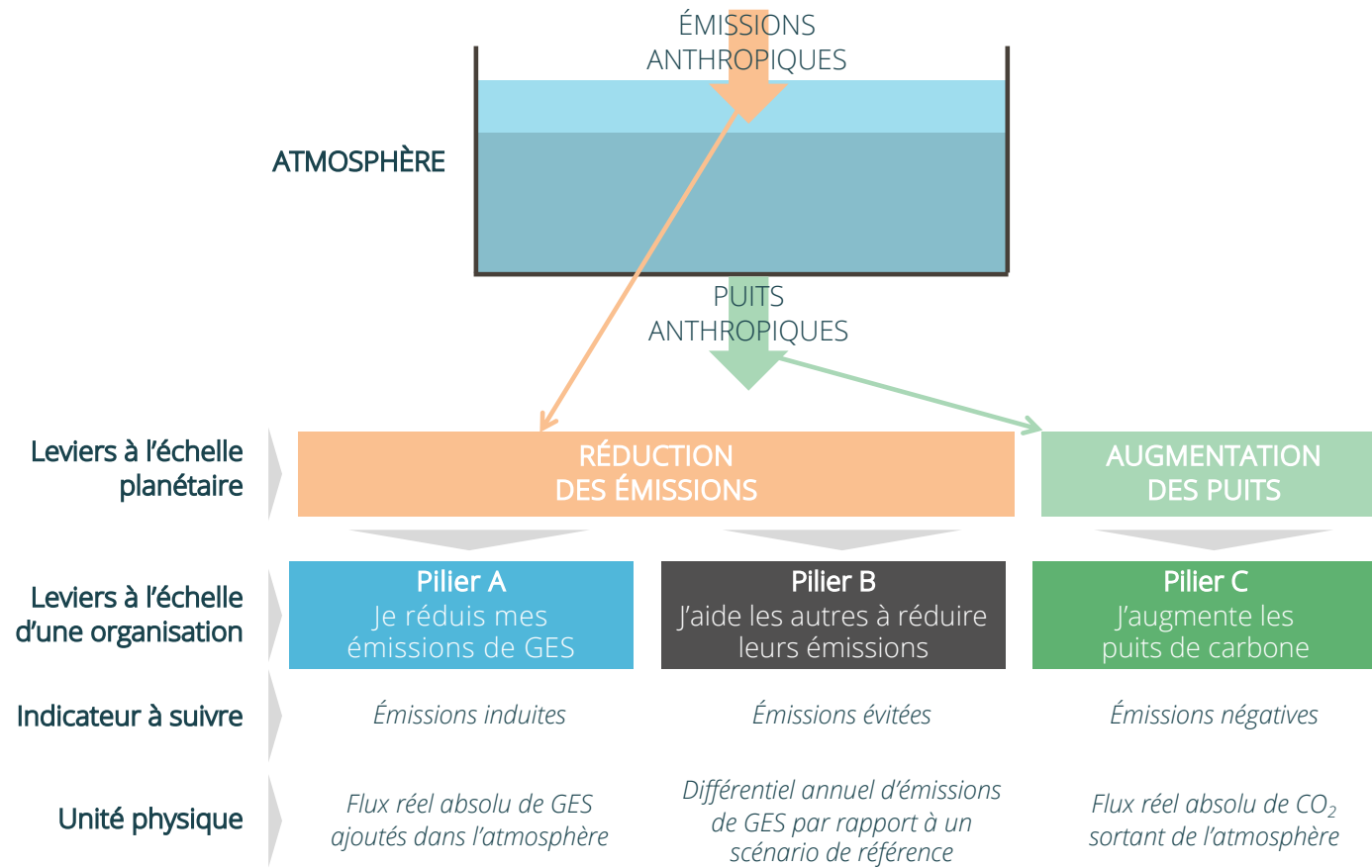
On ne *compense* plus, on *contribue*

- Toute soustraction entre émissions et crédits devient superflue
- Le concept de financement carbone volontaire est sauvegardé

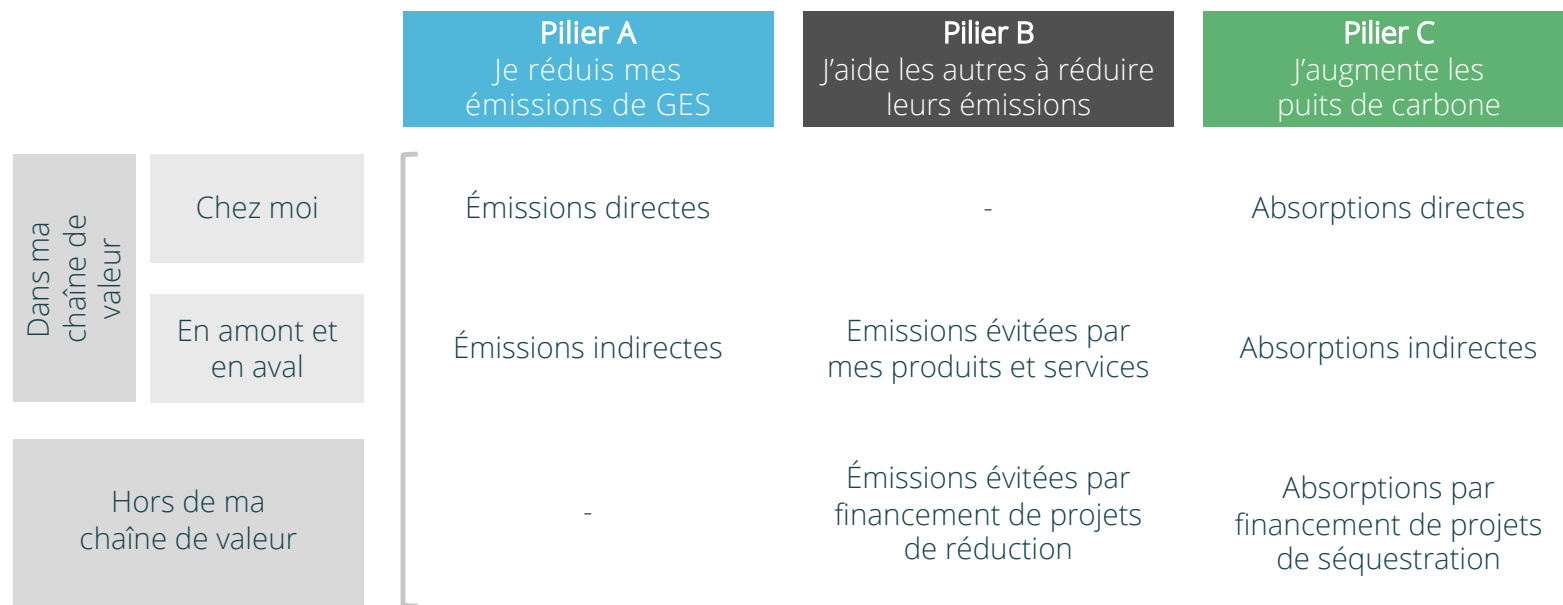
Les grands principes du référentiel Net Zero Initiative

1. Il considère les organisations sont des **participantes à l'action collective vers la neutralité planétaire**
2. Il réhabilite le **juste niveau d'ambition** derrière le mot « neutralité »
3. Il distingue rigoureusement « **réductions d'émissions** » et « **émissions négatives** »
4. Il clarifie le concept « **d'émissions évitées** » et reconnaît que la commercialisation de produits et services bas carbone est un moyen de contribuer à la neutralité mondiale
5. Il **revisite le statut de la compensation** et interdit toute utilisation de la finance carbone comme manière « d'annuler » ses émissions

Reconnecter l'action des organisations à l'objectif de neutralité mondiale



Le tableau de bord Net Zero Initiative

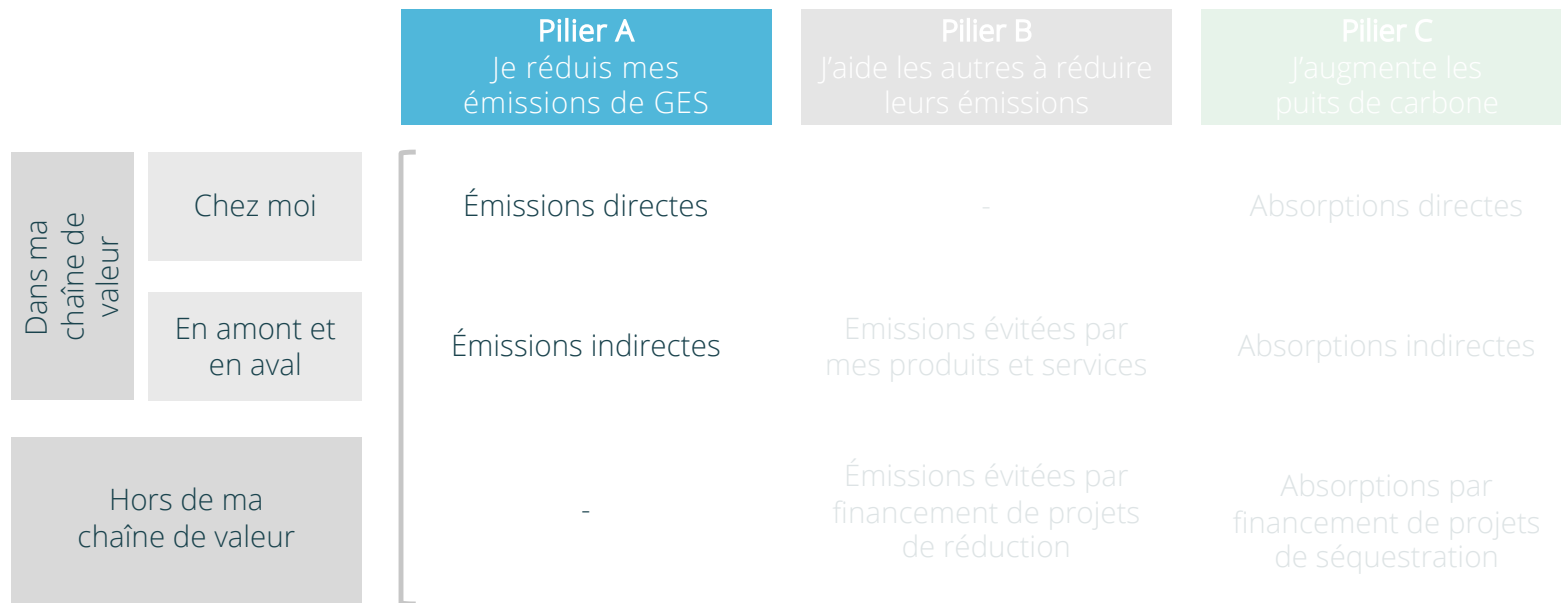


Chaque entreprise est alors invitée à :

1. **Mesurer** chaque année sa performance sur ces trois comptes
2. **Se fixer des objectifs** ambitieux sur chacun d'eux
3. **Les piloter dynamiquement** dans le temps



Premier pilier : Réduire ses émissions de GES





Premier pilier : Réduire ses émissions de GES

		Pilier A Opérations Émissions de GES	Pilier B Produits vendus Émissions de GES	Pilier C Financement Émissions de GES
Opération change de valeur	Chez moi	Émissions directes	Émissions indirectes par les fournisseurs de services	Émissions indirectes
	En amont et en aval	Émissions indirectes	Émissions indirectes par les fournisseurs de services	Émissions indirectes
	Hors de ma chaîne de valeur	-	Émissions indirectes par les fournisseurs de services	Émissions indirectes par les fournisseurs de services

Indicateur : Émissions induites

Nature physique : Flux réel, absolu, d'émissions de GES dans l'atmosphère

But : Inciter l'organisation à évaluer et piloter la réduction de ses émissions absolues de gaz à effet de serre directes et indirectes au cours du temps

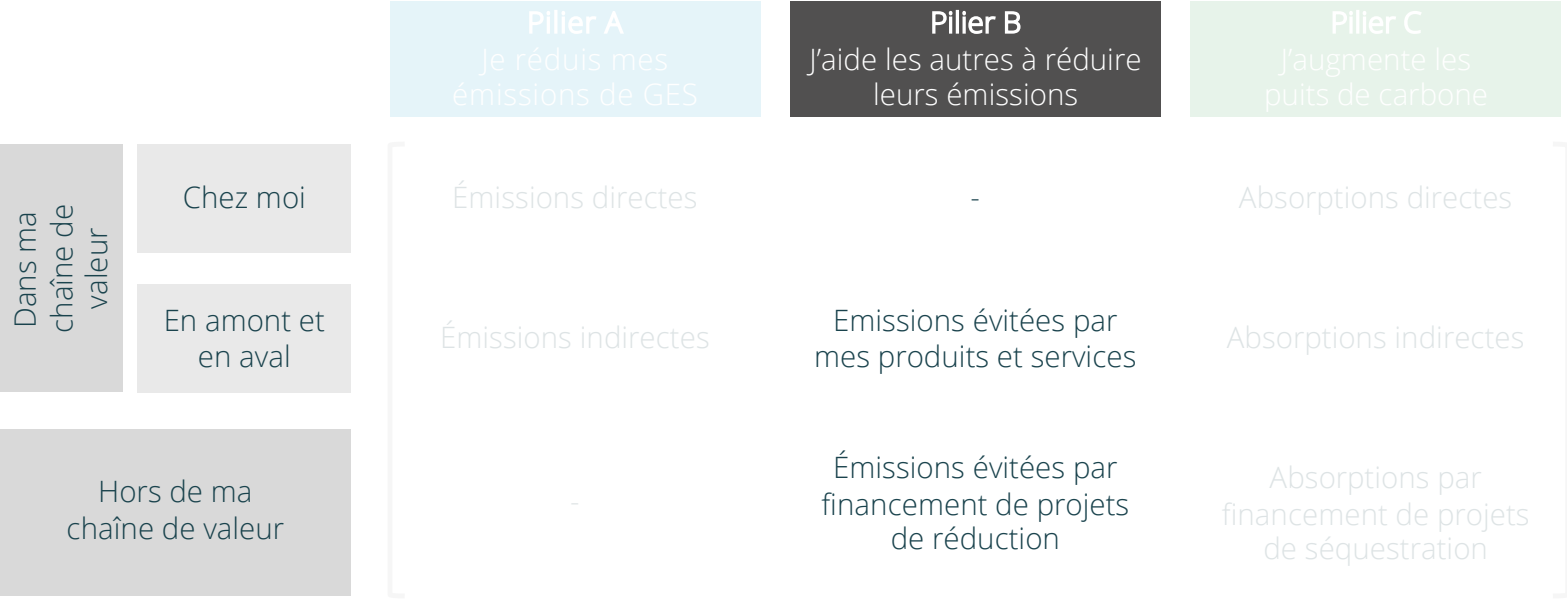
Méthode :

- Mesurer** : ISO 14064, Bilan Carbone, GHG Protocol
- Fixer des objectifs** : Science-based Targets, Stratégie Nationale Bas Carbone, NDCs, plans climat locaux...
- Piloter dynamiquement la performance** : ACT (ADEME, CDP)



B.

Deuxième pilier : Réduire les émissions des autres





Deuxième pilier : Réduire les émissions des autres



Indicateur : Émissions évitées

Nature physique : Différentiel de niveau d'émissions de GES par rapport à un scénario de référence, provoqué par une « intervention » de l'organisation sur son environnement

But : Inciter l'organisation à évaluer et augmenter ses contributions à la baisse des émissions de tierces parties :

- Soit grâce à la **vente de produits et services bas-carbone**
- Soit grâce au **financement de projets de réduction d'émissions hors de sa chaîne de valeur**

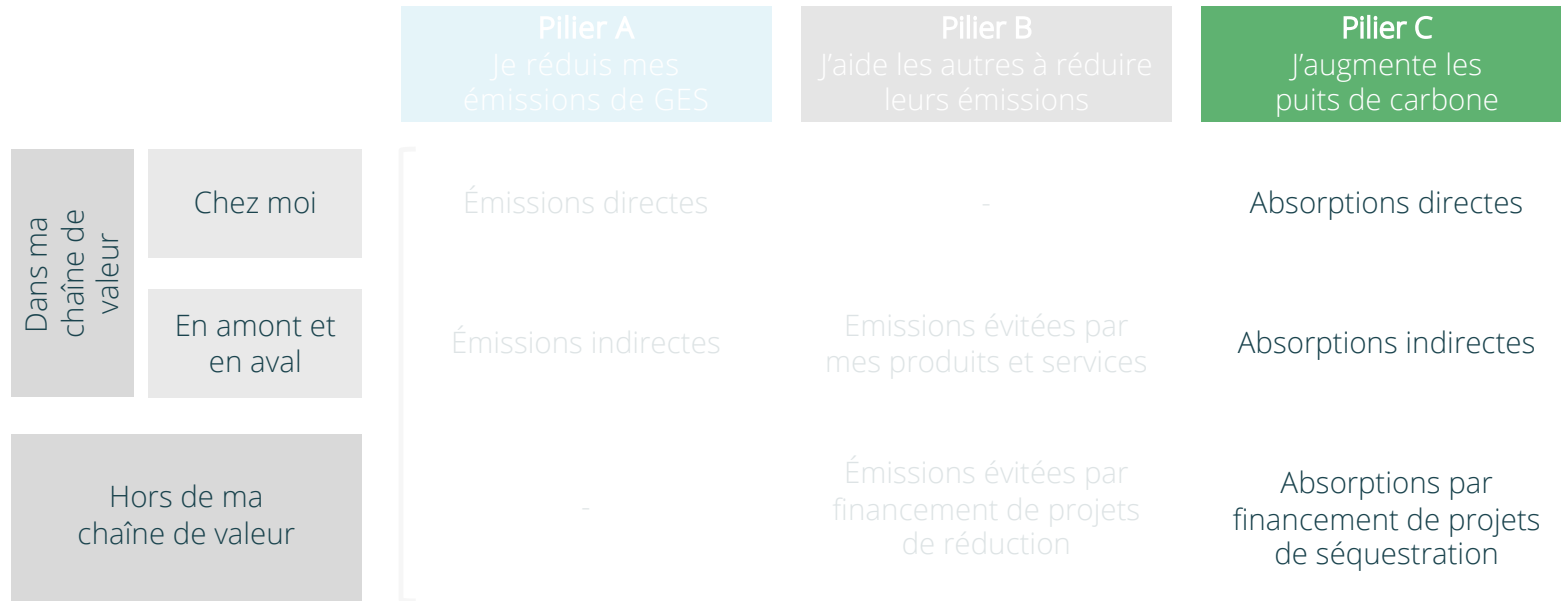
Méthode :

1. **Mesurer** chaque année les émissions évitées par l'organisation en s'appuyant sur des méthodes reconnues (labels de certification carbone domestiques, standards internationaux, etc.)
2. **Fixer des objectifs** d'émissions évitées « au juste niveau » attendu de l'organisation compte tenu de l'effort collectif à fournir
3. **Piloter dynamiquement** la performance et l'évaluer à l'aune de la trajectoire fixée.



C.

Troisième pilier : Augmenter les puits de carbone





Troisième pilier : Augmenter les puits de carbone

	Pilier A	Pilier B	Pilier C
Où sont créés les puits de carbone ?	Chez moi	En amont et en aval	Hors de ma chaîne de valeur
	Absorptions directes	Absorptions indirectes	Absorptions par financement de projets de séquestration
	Absorptions directes	Absorptions indirectes	Absorptions par financement de projets de séquestration

Indicateur : Émissions négatives (ou « absorptions »)

Nature physique : Flux réel, absolu, de CO₂ retiré annuellement de l'atmosphère

But : Ce pilier incite l'organisation à évaluer et augmenter sa contribution à l'augmentation des puits de carbone naturels et technologiques mondiaux :

- Soit **dans sa chaîne de valeur** (absorptions directes et indirectes)
- Soit **hors de sa chaîne de valeur**, grâce à ses **financements de projets de séquestration**

Méthode :

1. **Mesurer** chaque année les émissions évitées par l'organisation en s'appuyant sur des méthodes reconnues (labels de certification carbone domestiques, standards internationaux, etc.)
2. **Fixer des objectifs** d'émissions évitées « au juste niveau » attendu de l'organisation compte tenu de l'effort collectif à fournir
3. **Piloter dynamiquement** la performance et l'évaluer à l'aune de la trajectoire fixée.



CONCLUSION

Ce référentiel est un **changement de paradigme** qui ouvre la porte à une nouvelle manière de concevoir la « neutralité carbone des entreprises ».

La neutralité redevient un **horizon long terme et collectif**, rigoureusement défini par la science, **à laquelle l'entreprise contribue**.

Les **impacts négatifs** et **contributions positives** des organisations sont montrés de manière transparente, sans artifices comptables.

CONCLUSION

Nous invitons l'ensemble des acteurs, entreprises, ONG, porteurs de projets, bureaux d'études, opérateurs de « compensation », et acteurs de la société civile **à s'emparer des concepts décrits ici afin de parler le même langage et d'accélérer l'action collective vers le net-zéro mondial.**

Nous vous invitons par ailleurs à **travailler avec Carbone 4 à l'enrichissement du référentiel**, en mettant à profit votre expérience précieuse afin d'y apporter les meilleurs raffinements, et proposer des solutions aux questions actuellement en suspens.

PROCHAINES ÉTAPES

Sortie du référentiel et de l'*executive summary* mercredi

Poursuite du travail, notamment : quelles trajectoires de contribution fixer pour les Piliers B et C ?

→ En co-construction avec les acteurs de l'écosystème !

Dialogue avec plusieurs instances :

- Participation à la normalisation de la « neutralité carbone » au niveau **ISO**
- Participation au développement du **GHG Protocol** sur les puits de carbone
- Synchronisation avec l'UNFCCC, CDP/SBT, etc.

Infusion des idées NZI dans l'ensemble des offres Carbone 4

Prochain webinaire (en anglais) fin avril



TÉMOIGNAGES

Fanny FLEURIOT, ADEME

Direction Adaptation, Aménagement et Trajectoires Bas Carbone

Philippe TUZZOLINO, Groupe Orange

Directeur environnement

Matthieu JOUSSET, Fondation Goodplanet

Directeur du pôle « Action Carbone Solidaire »

TÉMOIGNAGES

Fanny FLEURIOT, ADEME

Direction Adaptation, Aménagement et Trajectoires Bas Carbone

Philippe TUZZOLINO, Groupe Orange

Directeur environnement

Matthieu JOUSSET, Fondation Goodplanet

Directeur du pôle « Action Carbone Solidaire »

TÉMOIGNAGES

Fanny FLEURIOT, ADEME

Direction Adaptation, Aménagement et Trajectoires Bas Carbone

Philippe TUZZOLINO, Groupe Orange

Directeur environnement

Matthieu JOUSSET, Fondation Goodplanet

Directeur du pôle « Action Carbone Solidaire »

QUESTIONS-RÉPONSES

Posez vos questions sur la fenêtre de chat

NET ZERO INITIATIVE

UN RÉFÉRENTIEL POUR
UNE NEUTRALITÉ
CARBONE COLLECTIVE